

ESSAY, DEBAT EN DIALOOG

Deze rubriek is een forum voor debat over kwalitatief methodologische kwesties. Wie een idee heeft voor een thema of reactie wil leveren op een eerder verschenen stuk, vragen wij contact op te nemen met Fred Wester: f.wester@maw.ru.nl.

Hoe doorbreek je de identificatie van wetenschappelijk met kwantitatief?

Inleiding

Fijje de Boer

In een redactioneel overleg signaleerde Fijje de Boer uit haar onderwijspraktijk het probleem

‘dat studenten na de cursus in kwalitatief onderzoek toch “blijven” denken in “kwantitatieve” termen. Ik neem hun dat niet kwalijk, maar het betekent in ieder geval dat redeneerwijzen van kwalitatief onderzoek minder beklijven, minder bekend zijn of minder snel worden weergegeven als kenmerk van wetenschappelijk onderzoek.’

En zij vroeg:

‘Wat zijn adequate strategieën om bij studenten de identificatie van wetenschappelijk met kwantitatief denken te doorbreken?’

Deze vraag hebben wij voorgelegd aan drie prominente docenten in kwalitatieve onderzoeksmethoden, namelijk: *Jeanine Evers*, sinds jaar en dag docent in kwalitatieve methoden, zowel in universitair dienstverband (voorheen bij de Universiteit voor Humanistiek en nu bij de Erasmus Universiteit) als in eigen bedrijf, *Gerben Moerman*, uitgeroepen tot docent van het jaar 2011 aan de Universiteit van Amsterdam – wat heel bijzonder is voor een docent in dit vak (zie www.foliaweb.nl/onderwijs/gerben-moerman-verkozen-tot-docent-van-het-jaar/) – en *Dimitri Mortelmans*, hoogleraar sociologie aan de Universiteit van Antwerpen en auteur van het lijvige en veelgeprezen *Handboek kwalitatieve onderzoeksmethoden* (2007).

Hieronder de reacties van deze drie docenten op onze vraag, met een nabeschouwing van Fijje de Boer.