

Er is een TOP in voorbereiding voor de opslag van kwalitatieve data. Het plan is om in de komende maanden een projectgroep te vormen die een aantal pilot-projecten gaat opzetten voor de archivering van kwalitatief materiaal. Daarvoor zullen ook enkele mensen uit KWALON worden uitgenodigd en geconsulteerd.

Per 1 november 2006 wordt een website opgesteld waar gebruikers direct zelf hun data kunnen opsturen en gearchiveerde data van anderen kunnen ophalen: DANS EASY (Electronic Archiving SYstem; url nog niet bekend). Per 1 januari 2007 zullen alle Steinmetz-datasets hier kunnen worden gedownload. Onderzocht wordt of dan ook al een voorlopige faciliteit zal worden aangeboden om kwalitatieve data op te slaan.

DANS geeft samen met enkele andere instituten een tijdschrift uit waarvan nu twee nummers zijn verschenen: *E-data@Research*. Hierin worden de ontwikkelingen op de voet gevolgd. Uiteraard is het online beschikbaar: www.edata.nl.

Nieuwe meetlat voor onderzoekskwaliteit en output

Jeanine Evers

In haar rapport *Judging research on its merits* (2005) neemt de KNAW een voor de sociale wetenschappen belangrijk standpunt in, namelijk dat de toetscriteria voor de natuurwetenschappen niet voldoen voor de sociale wetenschappen en geesteswetenschappen. Daar moeten dan ook deels andere criteria worden gehanteerd voor de meting van output. Publicaties in boekvorm of in het Nederlands zouden bijvoorbeeld ook moeten worden meegeteld in de bibliometrische analyse, evenals de (andere) doelgroepen waar dit onderzoek zich op richt, vaak maatschappelijke gremia naast de wetenschappelijke arena. Om de prestatie-indicatoren beter te kunnen specificeren zou elke onderzoeksinstelling vanuit een zelfevaluatie moeten komen tot uitwerking van missie, doelgroepen en communicatiekanalen. Het Standard Evaluation Protocol van de VSNU, NWO en KNAW (2003) kan de basis vormen voor het opstellen van de *terms of reference*, op te stellen door de onderzoeksleiding van een instelling. Deze *terms of reference* vormen vervolgens het uitgangspunt voor de evaluatie van de onderzoeksactiviteiten door visitaties en dergelijke. Het is dus in het belang van elke instelling om haar missie en werkwijze te verhelderen voor zover die afwijkt van de standaard wetenschappelijke, om op die wijze een meer afgewogen beoordeling te krijgen. Het rapport is gratis op te vragen of elektronisch op te halen bij de KNAW: www.knaw.nl/publicaties/pdf/20051029.pdf.