

den of de resultaten. Het advies legt een verband met de veranderde financiering van universiteiten, die hen te zeer afhankelijk maakt van derde-geldstroomonderzoek. Het advies is tot stand gekomen door modelcontracten uit binnen- en buitenland te verzamelen en onderzoekers en directeuren van onderzoeksinstellingen te interviewen. Sinds 2005 hanteren de universiteiten de VSNU-gedragscode *De Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening*, maar in de praktijk blijkt de werkvloer nog niet erg bekend te zijn met het bestaan van centrale regels of richtlijnen en er ook niet altijd even blij mee te zijn (22).

De Werkgroep Opdrachtonderzoek beveelt aan dat de overheid centraal regelt dat alle overheidsopdrachten worden gereguleerd door het tekenen van de *Verklaring van wetenschappelijke onafhankelijkheid* door zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer. Daarnaast adviseert zij dat onderzoeksinstellingen zich registreren bij het inmiddels opgerichte Landelijk Overlegorgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI), waarmee zij zich openlijk committeren aan de eerdergenoemde verklaring van onafhankelijkheid. Daarnaast zouden studenten en promovendi tijdens hun opleiding dienen te leren werken volgens de richtlijnen van deze verklaring. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft zich achter het advies geschaard en wil het tekenen van de verklaring door de overheid(sopdrachtgevers) verplicht gaan stellen. Het advies is gratis op te vragen bij KNAW (edita@bureau.knaw.nl) of als pdf te vinden op de website (www.knaw.nl).

### Literatuur

Evers, J. & E. Wiersma (1999). Wie heeft er een boodschap aan *De onwelkome boodschap*? *KWALON* 12, 4(3), 4-13.

Jong, W. de & T. Bouchier (2000). Van onderzoek naar interventies: Rapid Assessment and Response in het lokale drugsbeleid. *KWALON* 14, 5(2), 24-29.

Evers, J. (2001). Praktijkgericht onderzoek is geen hamer waarmee je ergens een klap op kan geven. Reactie op Wouter de Jong en Tineke Bouchier. *KWALON* 16, 6(1), 4-7.

Jong, W. de (2001) Repliek op Evers. *KWALON* 16, 6(1), 7-9.

Evers, J. (2003). Ethische professionaliteit in de rapportage. In: Fred Wester (red.). *Rapporteren in kwalitatief onderzoek*. Utrecht: Lemma, 99-128.

## Twee berichten uit het Netwerk Kwalitatief Sterk in Vlaanderen

*Etienne Vermeire*

### Zomercursus 'Qualitative research in health care', juli 2005

Van 7-9 juli 2005 organiseerde de Vakgroep Huisartsgeneeskunde van de Universiteit Antwerpen voor de vijfde maal een zomercursus kwalitatieve onderzoeksmethodologie in de

gezondheidszorg. Dit jaar namen dertig gezondheidswerkers uit België, Nederland, Oostenrijk, Duitsland en Turkije deel. In de cursus werden theoretische stukken afgewisseld met workshops en trainingen.

De opzet van deze cursus is als volgt. Eerst worden de aard, de geschiedenis en de plaats van de kwalitatieve onderzoeksmethoden geschetst. Daarna leggen de cursisten stap voor stap de weg af van een onderzoeksidee tot een precieze onderzoeksvraag, die dan verder wordt geoperationaliseerd. Er wordt aandacht besteed aan de kwaliteitsbeoordeling van kwalitatieve onderzoeksartikelen aan de hand van een *quality appraisal checklist*. Vervolgens worden twee technieken grondig geoefend, vooral het leiden van focusgroepen en het houden van een interview. Veel tijd wordt besteed aan de analyse van kwalitatieve data. De cursisten maken kennis met analysesoftware en krijgen handvatten om de resultaten van kwalitatief onderzoek goed te rapporteren.

In 2006 zal de cursus lopen van 6-8 juli. Prof. Nicky Britten (UK) zal dan ook aanwezig zijn als gastspreker en zal het hebben over de synthese van onderzoeksbevindingen, met de nadruk op de meta-analyse van studies met verschillende studiedesigns.

### **Intervisiegroepen**

In 2004 werd het samenwerkingsinitiatief 'Kwalitatief Sterk' opgericht vanuit de Artvelde Hogeschool Gent en de Vakgroep Huisartsgeneeskunde van de Universiteit Antwerpen. De bedoeling is kwalitatieve onderzoekers in Vlaanderen een platform aan te bieden waar concrete ervaringen kunnen worden uitgewisseld, informatie kan worden aangeboden over cursussen en publicaties, de mogelijkheid tot intervisie wordt geboden en in de toekomst als doorgedreven vorming experts kunnen worden gecontacteerd om een bijdrage te leveren. Zoals vele initiatieven groeit dit zeer langzaam en zijn we op zoek naar voldoende draagvlak. Wat betreft de jaren 2004 en 2005 kunnen we concreet terugblikken op de publicatie en het onderhoud van een website ([www.kwalitatiefsterk.be/index.htm](http://www.kwalitatiefsterk.be/index.htm)) en op een eerste ervaring met intervisie.

Zeven kwalitatieve onderzoekers uit Vlaanderen ontmoetten elkaar zes maal om samen een antwoord te vinden op de vragen waarmee ze werden geconfronteerd bij hun lopende onderzoek. Voor alle deelnemers en de organisatoren was het de eerste ervaring met dit soort intervisie. Globaal genomen was iedereen tevreden, maar enkele punten van kritiek waren dat er vaak meer supervisie was dan intervisie en dat de wisselende aanwezigheden van de intervisieleden remmend werkten. Dit initiatief zal in de toekomst zeker worden voortgezet. We zouden ook graag vernemen hoe de ervaring is van andere onderzoekers met intervisie!